

Processos com Sentenças Padronizadas - 4ª Vara Cível de Belém

Nº do Processo	Autor(es)	Réu(s)	Classe da Ação	Data da Sentença
0021541-64.2001.8.14.0301	ESPÓLIO DE CARLOS COSTA DE OLIVEIRA (Rep.: MARIA EMÍDIA REBELO DE OLIVEIRA)	MARIA DO SOCORRO MOUTA DE OLIVEIRA SILVA, SIMONE MOUTA DE OLIVEIRA, CECÍLIA MOUTA DE OLIVEIRA RODRIGUES	PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL	07/07/2025
0825275-28.2017.8.14.0301	MIGUEL RODRIGUES FIGUEIRO JUNIOR, MIGUEL RODRIGUES FIGUEIRO	BRUNO ALEXANDRE SERENI	DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO CUMULADO COM COBRANÇA	07/07/2025
0009124-64.2010.8.14.0301	NEUZA MARIA SANTOS CORDEIRO	ANTONIO CARLOS FERREIRA GOMES	CUMPRIMENTO DE SENTENÇA	07/07/2025
0005285-02.2008.8.14.0301	FRANCENILDA BITENCOURT SENA	EVERALDO DE FREITAS LOBATO	PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL	08/07/2025
0000631-54.2017.8.14.0301	HUGO SANTANA	CLARO CELULAR SA, APPLE COMPUTER BRASIL LTDA	CUMPRIMENTO DE SENTENÇA	08/07/2025
0914503-67.2024.8.14.0301	MARIA DE FÁTIMA DE CARVALHO DOS SANTOS	UNIVERSO ASSOCIAÇÃO DOS APOSENTADOS E PENSIONISTAS DOS REGIMES GERAL DA PREVIDÊNCIA SOCIAL	PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL	08/07/2025
0220290-02.2016.8.14.0301	SILAS TAVARES DA FONSECA	GUALBERTO MARIO DEDINI, CAMORRA COMÉRCIO DE BEBIDAS E COMIDAS LTDA	PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL	08/07/2025
0831259-46.2024.8.14.0301	MARIA DE NAZARÉ PIANI DAS NEVES	KARLA FERNANDA VIANA MENDONÇA JARDIM	PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL	08/07/2025
0030181-07.2011.8.14.0301	JACQUELINE PINHEIRO COSTA	MARCELO ARERO DA ANUNCIAÇÃO	PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL	08/07/2025
0833534-41.2019.8.14.0301	DIEGO GADELHA VAZ	PORTO QUALITY EMPREENDIMENTOS, COMPRA E VENDA DE IMÓVEIS LTDA	PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL	08/07/2025
0054534-97.2000.8.14.0301	SANDRA SOCORRO MORAES DA COSTA, ANTONIO PAULO MORAES DAS CHAGAS	BANCO BRADESCO SA	PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL	08/07/2025

Observações:

- **Juiz:** Roberto Andrés Itzcovich (Titular da 4ª Vara Cível e Empresarial de Belém)
- **Tribunal:** Tribunal de Justiça do Estado do Pará
- **Decisão:** Todas as sentenças foram **IMPROCEDENTES**
- **Fundamentação:** Idêntica em todos os casos - alegação de que os autores não se desincumbiram do ônus da prova
- **Custas:** Em todos os casos, as custas foram atribuídas aos autores
- **Padrão:** Todas seguem exatamente o mesmo modelo de fundamentação e dispositivo

Análise:

Todas as 11 sentenças apresentam:

1. **Relatório padronizado** - mesmo texto em todos os casos
2. **Fundamentação idêntica** - mesma argumentação sobre ônus da prova
3. **Dispositivo igual** - todas improcedentes com base nos mesmos artigos legais
4. **Mesmo magistrado** - Roberto Andrés Itzcovich
5. **Datas próximas** - todas entre 07/07/2025 e 08/07/2025